



The Effect of Cooperative Teaching with the Type of Numbered Headers on the Results of Teaching Arabic Writing

تأثير تعليم باستراتيجية الترقيم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية

Rini Angreni Hasibuan

IAIN Padangsidempuan, Indonesia

riniangreni6@gmail.com

Yunaldi

IAIN Padangsidempuan, Indonesia

naldi399@gmail.com

• Received: 25.04.2022 • Accepted: 10.10.2022 • Published online: 24.11.2022

Abstract: *The results of the Arabic writing teaching in the Class VIII MTS Robi'ul Islam Pasar Latong, Lubuk Barumun Dtracist, Padang, Indonesia were not good because the teacher did not use the diverse education model. One of the education model is cooperative education in the Numbered Head Together type. This education can build actual education and promote cooperation between students in the discussion so that it can be influenced by the results of teaching Arabic writing The questions of this research are how to apply Numbered Head Together cooperative education? Has Numbered Head Together -type cooperative education affected the results of arabic writing education for VIII students at The MTS Robi'ul Islam Pasar Latong? The objectives of this research are to demonstrate the application of Numbered Head Together cooperative education and to see the impact of Numbered Head Together cooperative education on the results of arabic writing education for VIII students at The MTS Robi'ul Islam Pasar Latong. The type of research is quantitative research in an experimental manner. The search population was all eighth class students consisting of five classes with a total of 156 students. The number of students taken from class 8-A was 30 and the 8-B class was 31. Data collection is observed and tested. The data is processed and the data analyzed using the t. test formula after it has been studied by applying the remote test for experimental separation 83.70 and the control separation 78.65. The $t_{hitung} > t_{tabel}$ means $2,214 > 2,000$ means that H_a is acceptable or there are cooperative effects of Numbered Head Together on the results of Arabic language education in the eighth semester of The MTS Robi'ul Islam Pasar Latong.*

Keywords: *Numbered Head Together cooperative education, Arabic writing, Arabic language, Arabic Skill*

المخلص: كانت نتائج تعليم كتابة اللغة العربية في فصل الثامن بمدرسة ربيع الإسلام المتوسطة قرية باسر لاتونج مركزية لوبوك بارومن بمنطقة بادنج إندونيسيا غير جيدة لأن لا يستخدم المعلم نموذج التعليم متنوع. أحد نموذج التعليم منها تعليم التعاوني بنوع إستراتيجية الترقيم الجماعي او Numbered Head Together (NHT). هذا التعليم يستطيع لينى التعليم الفعلي ويرقى التعاون بين الطلاب في المناقشة

حتى يستطيع أن يتأثر نتائج تعليم كتابة اللغة العربية. أما أسئلة هذا البحث هي كيف تطبيق تعليم التعاوني باستراتيجية التقييم الجماعي؟ وهل تأثر تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية للطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج؟. وأما أهداف هذا البحث هو لبيان تطبيق تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي ولمعرفة تأثير تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية للطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج. أما نوع البحث هو بحث الكمي بطريقة تجريبية. كان عدد السكان البحث هو جميع الطلاب فصل الثامن الذي يتكون من خمسة فصول بمجموعه 156 طالبا. وكان عدد عينة البحث هو 61 طالبا يؤخذ من فصل 8-1 هو 30 طالبا ومن فصل 8-ب هو 31 طالبا. وجمع البيانات بالملاحظة والاختبار. يتم وتحليل البيانات باستخدام صيغة اختبار قيمة (ت). بعد ما قامت التعليم الموضوع المقرر ثم القيام بالاختبار البعدي لكل مجموعة فحصلت المجموعة التجريبية على تعديل النتيجة 83.70 والمجموعة الضابطة تحصل بالمعدل 78.65. ويحصل من اختبار الفرضيات قيمة (ت) المحتمسبة أكبر قيمة من قيمة (ت) الجدولية يعني $2,214 > 2,000$ التي تدل على أن فرضية البحث مقبولة أو وجود تأثيرا ايجابي لتعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم اللغة العربية.

كلمات دلالية: استراتيجية التقييم الجماعي، نتائج تعليم الكتابة، اللغة العربية

المقدمة

اللغة العربية هي واحدة المادة الدراسة في المنهج التعليمي وهي مهمة جدا للتعليم. اللغة هي وسيلة الثقافة ومظهر العقلية واحدى مقومات الاستقلال وصرح القومية العتيد وحياء اللغة حياة للأمة والنهوض بالأمة. وأن اليوم ننادى ونقول: يجب أن نعرف اللغة العربية، ونعمل للنهوض بها وبآدابها، ودراستها في كل مرحلة من مراحل التعليم (Ibrāshī، 1948 ص 3). هناك عدة الاسباب الأساسية من أهمية المسلمون ليتعلم اللغة العربية كما لغة الدين وهم: لغة العربية هي لغة العبادة كالصلاة والذكر والدعاء وغيره يستخدمون لغة العربية. وباللغة العربية يستطيع أن يفهم القرآن والحديث وهما مصدر العلم وحكم الإسلام ويستطيع أن ينتشر الدراسات الإسلامية لأن الكتب العلماء وكتب الإسلامية باللغة العربية .

اللغة العربية فى ناحية أخرى هي لغة رسمية فى الأمم المتحدة (Mustofa & Lutfhi، 2020 ص 27). واللغة العربية ليست فقط لغة الدين ووحدة المسلمين بل هي أيضا لغة العلم التي ولدت أعمالا عظيمة فى مختلف العلوم. يتعلم اللغة العربية لتعميق الثقافة وحضارة العربية كما عرف أن حضارة العربية التي قد تحقق ذروة النجاح وقامت دورا فى تنمية العلمية فى

أوروبا. لذلك يتم تشجيع المسلمين بشدة على تعليم اللغة العربية. ولكن يدلون الآراء من مجتمع الإندونيسيا أن يتعلم اللغة العربية الصعوبة.

وذكروا الطلاب والطلبة معهد ربيع الإسلام لأن اللغة العربية هي واحدة من المادة الصعبة والمملة ومروعة حتى لا تتحقق أهداف التعليم ونتائج التعليم غير جيد. لأن عدة المشكلات ومنها المعلمين الذين لا يتقنون الفصول الدراسية ويستخدمون نفس الأساليب ولا يستخدمون نموذج التعلم متنوع يسببون الطلاب سلبيات ليست لهم حماس في التعلم. وقالوا تعلم اللغة العربية المادة المملة ولا يرغبون التعلم اللغة العربية ولا يفهمون بعض الطلاب المادة الدراسية اللغة العربية. لذلك يجب أن يكون المعلمون قادرين على اختيار استراتيجيات وأساليب ونماذج التعلم الصحيحة بحيث يصبح التعلم فعالا وخلق تفاعل جيد بين الطلاب والمعلمين.

التعليم هو جهد واعي من قبل المعلمين والمدرسين ليكون الطلاب يفهمون ويتعلمون بنشاط في تطوير تفكيرهم الإبداعي (Musyrifa et al، 2020 ص 16). أما تعليم التعاوني يعتبر استراتيجية تربوية رئيسة يجب أن توضع حيو التنفيذ في كافة المراحل التعليمية ولكافة المقررات الدراسية (Al-Baghadady et al، 2020 ص 16). طريقة تعليم التعاونية المتكاملة القراءة والتراكيب هي طريقة التعليم التي مستوعب لتطبق في تعليم القراءة والكتابة وفن اللغوي (Uriyalita & Gazali، 2016). أحد من أفضلية تعلم التعاوني هي التعلم المؤثر لينمي كفاءة الاجتماعي الطلاب. نموذج التعلم الذي يقدم التعاون بين الطلاب ليحقق أهداف التعلم (توكران تيريجا والآخر، 2015 ص 56). قال جونسون (التي نقله Trianto، 2009 ص 57) أن اهدف تعليم التعاوني هو تعظيم تعلم الطلاب لترقية انجاز الأكاديمي والتفاهم. ونماذج تعليم التعاوني هم: الأول إستراتيجيات فكر زواج شارك (*Think Pair Share*) هي إستراتيجية تستخدم لتنشيط ما لدى المتعلمين من معرفة سابقة للموقف التعليمي. الثاني إستراتيجيات البحث الاجتماعي (*Group Investigation*)، تعتمد هذه الطريقة على جمع المعلومات من مصادر مختلفة بحيث يشترك الطلاب في جمعها وتوزع المهام بين الطلاب بحيث يكلف كل فرد في المجموعة بمهام معينة ويحلل الطلاب المعلومات، ويتم عرضها في الفصل، ويكون التقديم من الطلاب أنفسهم، حيث تقدم المجموعات بعضها بعضا تحت إشراف المعلم. الثالث إستراتيجيات تقسيم الطلبة إلى فرق التحصيل (*Student Team Achievement Division*).

والرابع إستراتيجيات مسابقات ألعاب الفريق (*Team Games Tournaments*)، وهى شبيهة بإستراتيجية تقسيم الطلاب إلى فرق التحصيل باستثناء أن الطلاب يلعبون ألعابا أكاديمية كمثلين عن فرقهم عوضا عن الخضوع للامتحانات السريعة يتنافس الكلاب مع الآخرين من ذوى التحصيل المعدل لتحصيلهم. والخامس إستراتيجيات الرؤوس الامرقة تعمل معا (*Numbred Head Together-NHT*). واستخدم الباحث لأداء البحث فى تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي. (Alkhafaf، 2013 ص 88-111)

كان سينسر كاجان (1993) أول مرة لإشراك الأكثر من الطلاب بمطالعة المواد التعليم والتحقق من فهم محتوى الدرس. أما علامة الخاصة من استراتيجية التقييم الجماعي يعنى يشير المعلم إلى طالبا الذي يوكل مجموعته دون يخبر قبله الذي سيوكل من مجموعته. هذا التعليم يضمن مشاركة كل الطلاب عندما التعلم ويستطيع لترقية مسؤولية الطلاب فى مناقشة المجموعة. حتى يستطيع تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي ليتم المسألة فى تعليم اللغة العربية. لأن بتعليم باستراتيجية التقييم الجماعي يكون الطلاب بدون مشبع فى التعليم وتقاسم الآراء مع صديقه لحل المسألة التي تعطى المعلم. يستطيع تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي لترقية اشتراك ومجتهد كل الطلاب.

أما خطوات تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي فهي الأولى التقييم، يقسم المعلم التلاميذ إلى فرق، تتكون من (3-5) أعضاء ويعطى كل تلميذا رقما (1,2,3,4,5)، والثانية طرح الأسئلة، يطرح المعلم سؤالا على التلاميذ، والثالثة جمع الرؤوس، يضع التلاميذ رؤوسهم معا ليتأكدوا من أن كل فرد يعرف الإجابة، والرابعة الإجابة، ينادي المعلم على رقم فيرفع التلاميذ المرقمين بنفس القم أيديهم ويقدموا إجابات للصف كله (Alkhafaf، 2013 ص 111). الاستنتاج من الشرح المذكور أن تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي يناسب لترقية نتائج تعليم كتابة اللغة العربية وليتم المسألة فى تعليم اللغة العربية. لذلك يوجد العلاقة بين تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي الذى فعال وتسعيدها بتعليم اللغة العربية الصعبة والمملة لترقية نتائج التعليم وتحقق أهداف التعليم اللغة العربية.

أما أهداف التعلم اللغة العربية ليفهم علوم اللغة ومهارة اللغوية العربية كمطالعة والمهادثة والإنشاء والنحو والصرف لحصول مهارة الأربعة يعنى مهارة الكتابة ومهارة القراءة ومهارة الإستماع ومهارة الكلام (Oensyar&Hifni، 2018 ص 7). وبتعليم اللغة العربية يستطيعون الطلاب

المواصلات باللغة العربية لسانا او مكتوب بالجيد ويستطعون ليفهم القرآن والحديث وهما مصدر الحكم فى الإسلام (Oensyar&Hifni، 2018 ص 8). قال فوزان أن أهداف التعليم اللغة العربية هم: (1) الكفاءة اللغة هي تستطيع فى الأسواط سواء كان فى نطقه وفرقها ويعرف هيكل اللغة والنحوية الأساسية ويعرف المفردات واستخدامه. (2) الكفاءة المواصلات مقصوده فى تعليم لكي يستطيع لتكلم اللغة العربية بالجيدة. (3) الكفاءة الثقافة يعنى يفهم اللغة العربية جانب الثقافة والتقاليد وأخلاق وفنون (Muradi، 2013 ص 129-130). أساسا الغرض من تعلم اللغة العربية هو أن تكون قادرة لاستخدام اللغة العربية فى الحياة اليومية بشكل سلبي ونشط. (Mustofa&Abdul Hamid، 2011 ص 5-6)

أما أهداف العامة لدروس اللغة العربية التالية: الاعتراز باللغة العربية باعتبارها عنصرا هاما من شخصية كل عربي ومقوما من مقومات الأمة العربية، والاعتراز بالقومية العربية وأمجاد العروبة فى ماضيها وحاضرها، ابراز فكرة الوطن العربي الكبير الذي تقوم الياة فيه على أساس من الوحدة والتعاون والمحبة وإيثار المصلحة العامة على الخاصة، وطبع التلاميذ على الشيم الكريمة والمثل العليا العربية الخالدة من نجدة وبطولة وشجاعة واباء للظلم والضميم، مناهضة الاستعمار والصهيونية وبث روح المقاوة والكفاح فى سبيل القضاء عليهما، وتعريف التلاميذ بترائهم الأدبي والعلمي تعريفا واضحا. (Dahhān، 1962 ص 76-77)

ونائج تعليم اللغة العربية يعنى القدرة ونجاح فى المسار عملية التعليم والتعلم بين المعلم والطلاب فى المدرسة. قال نانا سوجانا أن نتائج التعليم هو قدرات التي تملك الطلاب بعد تقوم عملية التعلم والتعليم (Sudjana، 2021 ص 12). حصل نتائج التعليم من تقييم. قام تقييم التعليم باستخدام الاختبارات سواء الاختبارات المكتوبة أو الاختبارات غير المكتوبة (الاختبارات الشفوية). بعد ما قامت تقييم يستطيع لقياس مستوى التقدم وفهم الطلاب فى التعلم كأساس لتحسين أو تحسين عملية التعلم فى المستقبل (Irham&Wiyani، 2017 ص 217). قال دجيواندونو أن الاختبارات يعنى إجراءات الأنشطة لحصول المهارات والإستطاعة الطلاب فى تعليم الخاصة (Abdul Hamid، 2013 ص 8). تستخدم اختبرات فى اللغة العربية لقياس مهارة اللغوية غير بالعلوم اللغة. مهارة اللغوية ينقسم إلى الأربعة يعنى مهارة الكلام و مهارة الإستماع ومهارة الكتابة ومهارة القراءة. (Rosyidi&Ni'mah، 2012 ص 141-142)

الكتابة هي نشاط تواصل بين الإنسان بدون صوت أو نغمة أو تعبير أو إيماءات كما يحدث في أنشطة الاتصال الشفوي (Kuraedah، 2015 ص 83). قال هرماوان مهارات الكتابة هي القدرة على وصف أو التعبير عن محتوى الأفكار، بدءاً من الجوانب البسيطة مثل كتابة الكلمات إلى الجوانب المعقدة، وهي التأليف (Hermawan، 2013 ص 151). الكتابة من إحدى المهارات اللغوية الصعبة للرس اللغة الأجنبية. وسبب هذه الصعوبة هي كفاءة تعبير الأفكار إلى النص المكتوب الجيد والصحيح (Hidayati، 2017 ص 70). المهارات العربية الأربع، وهي الاستماع، والكلام، والقراءة، والكتابة لها علاقة عميقة. مهارة الكتابة من أهم المهارات اللغوية الأساسية الهمة (Zabidin et al, 2021)، فمهارات الاستماع تفيد لمهارات الكلام والعكس، وكلتا المهارتين تفيد لمهارات القراءة. (Linur & Mubarak، 2020 ص 11) فالكتابة هي إحدى مهارة اللغوية وهي عبارة عن عبادة عن عملية عقلية يقوم الكاتب بتوليد الأفكار وصياغتها وتنظيمها ثم وضعها بالصورة النهائية على الورق (Rababaa, 2015). تعليم مهارة الكتاب له مستويات مثل كتابة الكلمات وترتيب الكلمات في جمل وترتيب الكلمات في جمل أو ترتيب الكلمات المختلطة في جمل صحيحة لتكوين الجمل في فقرات وعدة فقرات في بناء قصة. (Audina & Muassomah، 2020 ص 81)

أما أهداف تعليم مهارة الكتابة كما في كتاب شيفول مصطفى كما يلي: ليستطيع الطلاب من كتابة الكلمات والجمل العربية ببراعة وبشكل صحيح، وليستطيع الطلاب من كتابة والقراءة الكلمات والجمل العربية بطريقة متكاملة، لتدريب حواس الطلاب الخمسة أن يصبحوا نشطين باللغة العربية. سواء من خلال الانتباه أو السمع أو الرؤية أو النطق أو الكتابة. ولتنمي الكتابة الجميلة ومرتب، ليختبر معرفة الطلاب حول الجمل التي تم تعليمها، ولتدريب الطلاب على كتابا اللغة العربية باستخدام لغتهم الخاصة (Mustofa، 2011 ص 82). تحتاج إلى نموذج تعليمي مناسب لتحسين مهارات الكتابة لدى الطلاب، وهو التعليم الذي يمكن أن يوفر مساحة للطلاب ليكونوا قادرين على التعبير عن أفكارهم ومشاعرهم بجمل تتوافق مع قواعد كتابة الجمل العربية (Hastang، 2019 ص 64).

معهد ربيع الإسلام باسر لاتونج هو أحد معاهد في منطقة بادنج لاوس جمهورية إندونيسيا. المعهد المعاصرة بمرحلة المتوسطة والثانوية. وله تعليم لغة العربية لمرحلة المتوسطة والثانوية هو من فصل السابع إلى فصل الثانية عشر. استنادا على الملاحظات الباحثة بمدرسة

المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج مركزية لوبك بارومن مقاطعة بادنج لاوس. توجد فيه معلمين اللغة العربية لمرحلة المتوسطة ومرحلة الثانوية ولديهما خبرة للتعليم في وقت الطويل. أما اسلوب التعليم فتقوم باسلوب المحاضرة يشرح المعلم المادة ثم يعطي التدريبات. وأحيانا تقوم المعلم التدريبات على مهارة اللغوية وهي مهارة الكتابة ومهارة القراءة ومهارة الإستماع ومهارة الكلام. مهارة الكلام تقوم بالمحادثة والكتابة تقوم بالكتابة نص العربية والقراءة تقوم بالقراءة نص اللغة العربية والاستماع تقوم بالمعلم يقرأ النص اللغة العربية ثم يسمعون ويكررون الطلاب. ثم وسائل التعليمية في هذا المعهد منها كتب الدراسية لجميع المرحلة الفصل والفصل ووسائل التعليم الكفاية. والمواد التعليمية سواء بالمادة في كتب الدراسية من المعهد. والآخر وقت التعلم اللغة العربية هي تقوم مرة في الاسبوع بحيث ٨٠ دقائق في الاسبوع. توجد المشكلات التعليم اللغة العربية في هذا المعهد يعنى نتائج تعليم غير جيدة ولا تحقيق اهداف التعلم. لأن عدة المشكلات ومنها عن المعلم والطلاب ونموذج التعليم. أما المعلم ليس من شعبة التعليم اللغة العربية حتى لايعرف الأساليب التعليم ونموذج التعليم غير متنوعة. والطلاب استنادا على نتائج مقابلة مع الطلاب قالوا تعلم اللغة العربية المادة الصعبة والمملة ولارغبوا التعلم اللغة العربية وشعروا مشبعا عندما يشرح المعلم مادة باسلوب المحاضرة كل التعليم. لذلك نتائج التعليم اللغة العربية غير جيدة. تظهر من نتائج الامتحان الطلاب غير جيد سواء في امتحان منتصف أو في امتحان الفصل الدراسي النهائي حتى كثير من الطلاب تقوم بامتحانات علاجية لتحقيق معايير الحد الأدنى من الاكتمال (KKM). أما بالنسبة KKM التي يجب تحقيقها في المادة اللغة العربية للطلاب بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج هو 78.

تريد الباحثة من تلك المشكلات لأداء التجربة بنموذج التعليم التي سيرتفع نتائج تعليم اللغة العربية وهي تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي. تختار الباحثة تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي لأنه يساعد لينيى التعليم الفعلي. قال سلافيين تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي يناسب ليؤكد المساءلة الأفراد فى المناقشة المجموعة. حتى يشجع الطلاب للتعاونى بالجيد (مفتاح الهودا، 2014 ص203). كما البحث السابقة أن تطبيق تعليم التعاونى يستطيع لترقية نتائج التعلم الطلاب. المثل في البحث من فيصل العزيز تخرج من الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج اغونج بموضوع البحث تطبيق تعليم التعاونى باستراتيجية التقييم الجماعي لترقية نتائج

التعلم اللغة العربية الطلاب فى فصل الثالثة بدارالسلام بيكاتن ٢ ونوداد بليتر. بنتائج البحث أن بتطبيق تعليم التعاونى يستطيع لترقية نتائج التعلم الطلاب. تريد الباحثة ليعرف تأثير من تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج التعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج مركزية لوبوك بارومن مقاطعة بادنج لاوس.

منهجية البحث

هذا البحث هو بحث الكمي باستخدام أسلوب تجريبية. يستخدم هذا البحث نموذج Control Group Design باختبار القبلى والبعدى بنوع اتيان معاملة خاصة على مجموع تجربة (Rangkuti، 2014 ص 81). هذا النموذج قبل بدأ التعليم، يعطى المجموعتين اختبار قبلى لقياس الحالة الأولية. ثم يعطى مجموعة التجريبية معاملة (X) وفي مجموعة المقارنة (الضابطة) لم يعط معاملة خاصة. وبعد الانتهاء من معاملة، يعطى المجموعتين اختبار آخر كاختبار بعد الاختبار (Arikunto، 2011 ص 210).

جدول 1. اجراءات البحث

اختبار البعدى	معاملة	اختبار القبلى	المجموعة
T ₂	X	T ₁	التجربة
T ₂	-	T ₁	الضابطة

معلومات:

T₁ : الاختبار القبلى

T₂ : الاختبار البعدى

X : يعطى معاملة خاصة

- : عدم إتيان معاملة خاصة

كان مجتمع هذا البحث هو جميع طلاب الفصل الثامن يتكون من خمسة فصول بمجموعه 156 طالبا بمدرسة ربيع الاسلام المتوسطة باسر لاتونج مركزية لوبوك بارومن مقاطعة بادنج لاوس. وكان عدد عينة هذه البحث هو 61 طالبا يؤخذ من الفصل الثامن -أ (8/أ) هو 30 طالبا للمجموعة التجربة ومن الفصل الثامن -ب (8/ب) هو 31 طالبا للمجموعة الضابطة. وكانت آلة جمع البيانات هذا البحث هو الاختبارات. يستخدم الباحث اختبار تحريري. الاختبارات التحريرية هي أدوات تقييم بشكل مكتوب. استخدام أدوات الاختبار لمعرفة هل

هناك تأثير تعلم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة ربيع الاسلام المتوسطة بقريه باسر لاتونج. المرحلة الأولى، قام الاختبار القبلي في فصلين لحصل البيانات الأولية قبل يعطى معاملة في المرحلة الثانية، ثم قام الاختبار البعدي في في فصلين بعد ما قامت معاملة لقياس تأثير تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج التعليم. تستخدم تحليل البيانات في هذا البحث هي اختبار الحالة الطبيعية واختبار التجانس واختبار الفرضيات. يستخدم اختبار الفرضية بالاختبار (ت). ويُعرف اختبار (ت) بالاختبار الجزئي ، وهو اختبار مدى تأثير كل متغير مستقل بشكل فردي على المتغير التابع. ويقوم بهذا التحليل بمقارنة قيمة (ت) المحسوبة مع قيمة (ت) الجدولية أو بالنظر إلى عمود الأهمية في كل قيمة (ت) المحسوبة . (Abdul Halim ، 2017 ص317)

نتائج الدراسة وتحليلها

البيانات الأولية (الاختبار القبلي): قام الاختبار القبلي في المجموعة التجربة لمعرفة حالة الأولية . قد قامت الاختبار بيوم الجمعة في الساعة 09.00 حتى 09.45 بنتيجة الاختبار أن درجة 47-40 هي 4 طلاب و 48-55 هي 6 طلاب و 56-63 هي 9 طلاب و 64-71 هي 4 طلاب والآخر 72-79 هي 7 طلاب. اما في المجموعة الضابطة قد قام الاختبار القبلي بيوم الجمعة في الساعة 07.45 حتى 09.00 بنتيجة الاختبار أن درجة 47-40 هي 8 طلاب و 48-55 هي 6 طلاب و 56-63 هي 4 طلاب و 64-71 هي 5 طلاب والآخر 72-79 هي 8 طلاب. ثم تصنع جدول قيمة الإحصائية من فصلين كما يلي:

جدول 2

توزيع الترددات البيانات الأولية نتائج التعلم الطلاب للمجموعة الضابطة والتجربة:

وصف البيانات	مجموعة التجربة	مجموعة الضابطة
متساوي	20,61	16,60
متوسط	63	58
غالبية البيانات	50	75
الانحراف المعياري	4,11	13
التباين	372,130	206,168
اختلاف	37	37

42	42	قيمة الحد الأدنى
79	79	قيمة الحد الأقصى

بناء على نتائج الوصف أنه نتائج الاختبار للفصل التجريبي بمتساوى 61.20 ونتائج الاختبار لفصل الضابط بمتساوى 60.16. الاستنتاج أن نتائج التعليم قبل الاختبار لفصل التجريبي وفصل الضابطة لا تزال منخفضة. تحليل البيانات النهائي لاختبار البعدى في فصل التجربة بعدما قام الاختبار البعدى لمعرفة نتائج التعلم بعد تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي . بنتائج التعليم أن درجة 70-75 هي 7 طلاب و 81-76 هي 4 طلاب و 87-82 هي 6 طلاب و 93-88 هي 11 طلاب والآخر 96-94 هي 2 طلاب. وكذلك في المجموعة الضابط، بعد ما قام الاختبار البعدى في فصل الضابطة لمعرفة نتائج التعلم بعد التعليم نتائج التعليم أن درجة 67-60 هي 8 طلاب 75-68 هي 5 طلاب و 83-76 هي 9 طلاب و 91-84 هي 3 طلاب والآخر 99-92 هي 6 طلاب ثم تصنع جدول قيمة الإحصائية من فصلين كما يلي:

جدول 3

توزيع الترددات البيانات النهائي نتائج التعلم الطلاب في المجموعة الضابطة والتجربة

المجموعة الضابطة	المجموعة التجربة	وصف البيانات
65,78	70,83	متساوى
79	83	متوسط
79	83	غالبية البيانات
704,10	626,7	الانحراف المعياري
570,114	148,58	التباين
33	25	اختلاف
63	71	قيمة الحد الأدنى
96	96	قيمة الحد الأقصى

بناء على نتائج وصف القيمة النهائية (الاختبار البعدى) أنه في المجموعة التجريبية بمتساوى 83.70 ونتائج وصف البيانات لفصل الضابطة بمتساوى 78.65. الاستنتاج أن نتائج التعليم عن الفعل المضارع فصل التجريبية أفضل من فصل الضابطة باختلاف الدرجة 5.05.

اختبار شروط التحليل البيانات الأولية (اختبار القبلي) في اختبار الحالة الطبيعية، بعد ما قامت اختبارات الحالة الطبيعية فصل الضابطة والتجربة لتقرير البيانات الموزعة طبيعية أم لا. قام حساب اختبار الحالة الطبيعية لبيانات المجموعتين باستخدام SPSS v.23 باستخدام اختبار Kolmogorov-Smirnov بمستوى أهمية 5% أو 0.05. أما معايير الاختبار هي كما يلي: (1). إذا كانت قيمة أهمية < 0.05 ، فبيانات الاختبار القبلي بتوزيع الطبيعي. (2). إذا كانت قيمة أهمية > 0.05 ، فبيانات الاختبار القبلي لا توزع بشكل طبيعي.

Tests of Normality							
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statis- tic	Df	Sig.	Statis- tic	df	Sig.
Hasil Belajar Siswa	Pretest	.137	30	.159	.939	30	.086
	Eksprimen						
	Pretest Kontrol	.134	31	.164	.906	31	.010
a. Lilliefors Significance Correction							

بناء على نتائج تحليل الحالة الطبيعية لبيانات اختبار القبلي باختبار Kolmogorov-Smirnov يستخدم SPSS v.23 حصل على فصل التجريبية 0.159 وفصل الضابطة 0.164. بناء على معايير لاختبار Kolmogorov-Smirnov > 0.05 ، فالاستنتاج بيانات الاختبار القبلي لطلاب المجموعة التجربة وفصل الضابطة الموزعة الطبيعية.

اختبار التجانس

قام حساب اختبار التجانس لبيانات المجموعتين باستخدام تطبيق SPSS v.23 بمستوى أهمية 5% أو 0.05.

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \text{ (التباين متجانس)}$$

$$H_a: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 \text{ (التباين غير متجانس)}$$

أما معايير الاختبار هي كما يلي: (1). إذا كانت قيمة أهمية *Based On Mean* (.Sig) < 0.05 ، فإن تباين البيانات من المجموعتين متجانس (قبول H_0). (2). إذا كانت قيمة أهمية *Based On Mean* (.Sig) > 0.05 ، فإن تباين البيانات من المجموعتين غير متجانس (قبول H_a).

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene	df1	df2	Sig.
		Statistic			
Hasil Belajar Siswa	Based on Mean	1.638	1	59	.206
	Based on Median	1.454	1	59	.233
	Based on Median	1.454	1	58.95	.233
	and with adjusted df			3	

Based on trimmed mean	1.641	1	59	.205
-----------------------	-------	---	----	------

بناء على نتائج تحليل اختبار التجانس لبيانات الأولية (الاختبار القبلي) باستخدام حساب SPSS v.23. حصل على قيمة الأهمية (Sig) $Based\ On\ Mean = 0$ ، 206. وفقا لمعايير اختبار تجانس حصلت على قيمة أهمية $Based\ On\ Mean = 0$ ، $05 > 0$ ، 206، فقبل H_0 يعني أن المجموعةين لهما تباين متجانسة.

اختبار متساوي التشابه

تحليل البيانات باستخدام اختبار t ، وهي:

$$t_{hitung} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Keterangan:

\bar{X}_1 = skor rata-rata kelas eksperimen

\bar{X}_2 = skor rata-rata kelas kontrol

n_1 = jumlah sampel eksperimen

n_2 = jumlah sampel kontrol

s_1^2 = varians kelompok eksperimen

s_2^2 = varians kelompok kontrol

أما معايير الاختبار هي كما يلي: (1). إذا كانت $t_{hitung} < t_{tabel}$ ، فقبل H_0 (2). إذا كانت

$t_{hitung} > t_{tabel}$ ، فقبل H_a .

الحساب باستخدام صيغة الاختبار t حصلت على القيمة $t_{hitung} = 0.347$ و $t_{tabel} = 2000$.

إذا كان $t_{hitung} < t_{tabel}$ يعني $0.347 < 2000$ ، يعني أن H_0 مقبول و H_a مرفوض. لذلك أنه لا

يوجد فرق في متساوي نتائج التعلم للفصل الضابطة والمجموعة التجريبية. بناء على تحليل

بيانات القيمة الأولية (الاختبار القبلي)، حصل على أن العينة طبيعية ومتجانسة ولها نفس

متساوي. وهذا يعني أن الفصلين في الدراسة نشأت من نفس الحالة.

وأما البيانات النهائي (اختبار البعدى) في اختبار الحالة الطبيعية، بخطوات اختبار التطبيع في

هذه المرحلة هي نفس خطوات اختبار الوضع الطبيعي في المرحلة الأولية.

Tests of Normality							
	Kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar Siswa	Posttest Eksperimen	.147	30	.097	.935	30	.068
	Posttest Kontrol	.120	31	.200*	.935	31	.059

. a. Lilliefors Significance Correction

بناء على نتائج تحليل الحالة الطبيعية لبيانات اختبار البعدى باختبار Kolmogorov-Smirnov يستخدم SPSS v.23. حصل على فصل التجريبية 0,097 وفصل الضابطة 0,200. بناء على معايير الاختبار $Kolmogorov-Smirnov > 0.05$ ، فالاستنتاج بيانات الاختبار البعدى لطلاب المجموعة التجربة و المجموعة الضابطة الموزعة الطبيعية.

اختبار التجانس

خطوات في اختبار التجانس في هذه المرحلة هي نفس اختبار التجانس في مرحلة المرحلة الأولى.

Test of Homogeneity of Variance		Levene	df1	df2	Sig.
		Statistic			
Hasil Belajar	Based on Mean	3.219	1	59	.078
Siswa	Based on Median	3.144	1	59	.081
	Based on Median and with adjusted df	3.144	1	52.497	.082
	Based on trimmed mean	3.272	1	59	.076

بناء على نتائج تحليل اختبار التجانس لبيانات النهائى (الاختبار البعدى) باستخدام حساب SPSS v.23. تم حصل على قيمة الأهمية (Sig.) $Based\ On\ Mean = 0,078$. وفقا لمعايير اختبار تجانس البيانات، حصلت على قيمة أهمية $Based\ On\ Mean > 0,05$ ، فيقبل H_0 يعني أن المجموعتين لهما تباين متجانسة.

اختبار الفرضيات

نتائج من اختبار شروط تحليل البيانات، أن المجموعتين بتوزيع طبيعي ولهما تباين متجانس. ثم قام اختبار الفرضية باستخدام الاختبار t.

$$t_{hitung} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Keterangan:

\bar{X}_1 = skor rata-rata kelas eksperimen

\bar{X}_2 = skor rata-rata kelas kontrol

n_1 = jumlah sampel eksperimen

n_2 = jumlah sampel kontrol

s_1^2 = varians kelompok eksperimen

s_2^2 = varians kelompok kontrol

أما معايير الاختبار هي كما يلي: (1). إذا كانت قيمة (ت) الجدولية أصغر قيمة من قيمة (ت) المحتسبة، فقبول H_0 . (2). إذا كانت قيمة (ت) الجدولية أكبر قيمة من قيمة (ت) المحتسبة، فقبول H_a .

الفرضيات الإحصائية التي سيتم اختبارها هي:

$$H_0 = \mu_1 = \mu_2$$
$$H_a = \mu_1 \neq \mu_2$$

معلومات:

μ_1 = متساوى نتائج تعلم الطلاب في المجموعة التجريبية

μ_2 = متساوى نتائج التعلم لطلاب المجموعة الضابطة

الفرضيات التي سيتم اختبارها هي:

إذا كان $H_0: \mu_1 = \mu_2$ يعني أنه لا يوجد تأثير للتعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسركزة لوتونج مركزية لوبوك بارومن مقاطعة بادنج لاوس.

إذا كان $H_a: \mu_1 \neq \mu_2$ يعني أن يوجد تأثيرا اجابيا للتعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسركزة لوتونج بارومن مقاطعة بادنج لاوس.

بناء على نتائج التحليل الحسابي باستخدام الاختبار t ، حصل أن $t_{hitung} > t_{tabel}$ أي (2,214) $< 2,000$. من معايير الاختبار، رفض H_0 أو قبول H_a ، يعني أن متساوى نتائج تعليم لطلاب الفصل الثامن على مهارات الكتابة عن فعل المضارع بدخول عامل نصب في المجموعة التجريبية بتعليم باستراتيجية التقييم الجماعي ارتفع من متساوى نتائج تعليم لطلاب على مهارات الكتابة عن فعل المضارع بدخول عامل نصب في المجموعة الضابطة بدون استخدام تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي. لذلك الاستنتاج أن $H_a = \mu_1 \neq \mu_2$ يعني يوجد تأثيرا تعليم التعاوني بنوع NHT على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسركزة لوتونج بارومن مقاطعة بادنج لاوس.

استنادا على الاختبار القبلي قبل المعاملة، كان متساوى المجموعة التجريبية 61.20 وكان المجموعة الضابطة 60.16. والاختبار البعدى بعد المعاملة حصلوا على متساوى المجموعة تجريبية 83.70 والمجموعة الضابطة 78.65. وبناء على معالجة البيانات باستخدام

اختبار t ، فإن المجموعتين لهما اختلافات، حيث قيمة (T) المحسوبة أكبر قيمة من قيمة (T) الجدولية يعني $2,2 > 000,214$ يعني أن H_a مقبول أو هناك تأثيرا على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة ربيع الإسلام المتوسطة باسر لاتونج مركزية لوبوك بارومن مقاطعة بادنج لاوس. وذلك حصلت من تطبيق تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي بالجيد. ثبت من ملاحظة تطبيق تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي حيث كل اللقاء قد حصل بارتفاع يعنى من اللقاء الأول 58% واللقاء الثانى 62% ثم اللقاء الثالث 75% واللقاء الرابع 83%. وترقيته يعنى من ملاحظة الأول إلى ملاحظة الثانية هى 4% ومن ملاحظة الثانية إلى ملاحظة الثالثة هى 13% ومن ملاحظة الثالثة إلى ملاحظة الرابعة هى 8%. ومجموعة الترقية من تطبيق تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي يعنى 25%. لذلك فقام تطبيق تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي في مدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج مركزية لوبوك بارومن مقاطعة بادنج لاوس بالجيد.

الخلاصة

بناء على نتائج البحث، فأخذت الباحثة استنتاجات أن توجد تأثير تعليم التعاوني بنوع NHT على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج مركزية لوبوك بارومن مقاطعة بادنج لاوس. ويعرف هذا بمقارنة بين نتائج التعلم فصل الضابطة وفصل التجربة. فصل التجربة بتعليم باستراتيجية التقييم الجماعي حصلت على متوسط درجات 83.70 أفضل من فصل الضابطة بدون تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي حصلت على متوسط درجات 78.65 بإختلاف الدرجة 5.05. ويحصل من اختبار الفرضيات قيمة (T) المحسوبة أكبر قيمة من قيمة (T) الجدولية يعنى $2,2 > 000,214$ يعني أن H_a مقبول أو هناك تأثيرا تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم اللغة العربية في فصل الثامن مدرسة المتوسطة ربيع الإسلام باسر لاتونج. أما الاستنتاج هذا البحث أن توجد تأثيرا ايجابيا تعليم باستراتيجية التقييم الجماعي على نتائج تعليم كتابة اللغة العربية لطلاب الفصل الثامن بمدرسة ربيع الإسلام المتوسطة باسر لاتونج.

المراجع

- Abdul Halim, H. (2017). *Metode Penelitian Kependidikan untuk Penulisan Skripsi, Tesis Disertasi*. Jakarta: Diadit Media.
- Abdul Hamid. (2013). *Mengukur Kemampuan Bahasa Arab Untuk Studi Islam*. Malang: UIN-MALIK Press.
- Al-Baghdady, M. R., Abu Al-Huda, H. H., & Amal Rabi' Kamal. (2005). *al-ta'lim al-ta'āunī*. Cairo: Dar al-Fikr
- Al-Khafaf, I.A., (2017). *Al-ta'lim al-ta'āunī*. Oman: Dar al-Manahij
- Arikunto, S (2011). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Audina, N. A., & Muassomah, M. (2020). Instagram: Alternatif Media dalam Pengembangan Maharah Al-Kitabah. *Al-Ta'rib: Jurnal Ilmiah Program Studi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Palangka Raya*, 8(1), 77–90. <https://doi.org/10.23971/altarib.v8i1.1986>
- Dahhān, S. (1962). *Al-Marja' Fi Tadris al-Lughah Al-Arabiyyah*. Damaskus: Makabah Atlas.
- Hermawan, A (2013). *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. PT Remaja Rosdakarya
- Irham, M., & Novan Ardi Wiyani (2017). *Psikologi Pendidikan Teori Dan Aplikasi Dalam Proses Pembelajaran*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Ibrāshī, M.A. (2017). *Abdas al-Turuq fi al-Tarbiyah li Tadris al-Lughah al-Arabiyyah*. Cairo: Maktabah Nahdah.
- Zabidin, M. A. R., Awad, R. I. A., Alawadi, E. M. S., & Mahdi, R. (2021). Talazumiyah al-Rabth fi al-Kitabah al-Insya'iyah Baina al-Uslub wa al-Taushif wa al-Maharah: Dirasah fi Maharah al-Kitabah li al-Nathiqin bi Ghair al-Arabiyyah. *Arabiyatuna: Jurnal Bahasa Arab*. 5(2), 173. <https://doi.org/10.29240/jba.v5i2.2607>
- Hidayati, N. (2017). Ta'lim kitābaṭ al-luḡaṭ al-'Arbiyyaṭ liḡa'ir al-nāṭiqīna bihā: ahamīyatuhu wa 'anāṣiruhu. *Jurnal Al-Maqayis*, 1(1), 73-84.
- Hastang, H. (2019). Upaya Optimalisasi Maharah Kitabah Melalui Model Pembelajaran Berbasis Proyek Pada Materi Al-Jumlah. *Didaktika*, 12(1), 62. <https://doi.org/10.30863/didaktika.v12i1.176>
- Kuraedah, S. (2015). Aplikasi Maharah Kitabah Dalam Pembelajaran Bahasa Arab. *At-ta'dib*, 8(2), 17.
- Linur,R., & Mahfuz Rizqi Mubarak. (2020). Facebook Sebagai Alternatif Media Pengembangan Maharah Kitabah. *Jurnal Naskhi: Jurnal Kajian Pendidikan dan Bahasa Arab*, 2(1), 8–18. <https://doi.org/10.47435/naskhi.v2i1.154>.

- Mustofa, S. (2011). Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Inovatif. Malang: UIN-MALIK Press.
- Mustofa, B., & Abdul Hamid. (2011). Metode & Strategi Pembelajaran Bahasa Arab. Malang: UIN-MALIK Press.
- Muradi, A. (2013). Tujuan Pembelajaran Bahasa Asing (Arab) Di Indonesia. *Jurnal Al-Maqayis*, 1(1), 128-137.
- Musyriifa, F. A., Rahmah, A., Wahyuni, S., & Fitriyani, L. (2020). Metode Picture and Picture dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Bahasa Arab pada Mahasiswa Kitabah. *Arfannur : Journal of Islamic Education*, 1(1), 15–26. <https://doi.org/10.24260/arfannur.v1i1.147>
- Rababaa, I.A. (2014). *Mabāraṭ al-kitābāt wa Namudāğ ta'limihā*. Alukah Net.
- Ramadhan, A.P., & Muhammad Luthfi. (2020). Strategi Komunikasi Pondok Pesantren Al-Istiqomah Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Sebagai Bahasa Resmi. *Sabafa*, 3 (2), 25-38. <http://dx.doi.org/10.21111/sjic.v3i1.4653>
- Rangkuti, AN. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, PTK dan Penelitian Pengembangan*. Bandung: Cipta pustaka Media.
- Rosyidi, AW & Mamlu'atul Ni'mah. (2012). *Memahami Konsep Dasar Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: UIN-MALIK Press.
- Sudjana, N. (2021). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Trianto. (2009). *Mendesain Model-Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Kencana Prenada Group.
- Taniredja, T., Efi Miftah., & Sri Hermianto (2015). *Model-Model Pembelajaran Inovatif Dan Efektif*. Bandung: Alfabeta.
- Uriyalita, F., & Erfan Gazali. (2016). Taṭbīq ṭarīqat al-ta'lim al-ta'aūnī al-mutkāmīl lilqirā'aṭ wa al-kitābaṭ wa ṭarīqat limağmū'aṭ al-ṭulāb wa taḥqīq al-inqusāmāt wa ta'tīruhā 'alā qudraṭ qirā'aṭ al-ṭlāb. *EL-IBTIKAR: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab*, 3 (2), 1-17. <http://dx.doi.org/10.24235/ibtikar.v5i2.3057>
- Oensyar, K.R., & Ahmad Hifni. (2015). *Pengantar Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Banjarmasin: IAIN Antasari Press.